

高职院校“多元学习共同体”的内涵、融合路径与运作范式

魏俊飞

(江苏商贸职业学院 经济与贸易学院,江苏 南通 226011)*

摘要:学习共同体作为实现社会化学习、满足学习者发展需要的有效途径,近年来备受关注。然而,致力于学生持续稳定合作学习机制的形成,整合构建课堂、专业社团、网络等多元学习共同体方面的研究却不多。本文从“多元学习共同体”的内涵、融合路径及运作范式等方面,阐明了专业引领下高职院校“多元学习共同体”构建的实践价值及基本模式,以期给相关研究及应用实践提供有益借鉴。

关键词:高职“多元学习共同体”;专业引领;融合路径;活动范式

doi:10.3969/j.issn.2095-5642.2018.09.020

中图分类号:G718.5 **文献标志码:**A **文章编号:**2095-5642(2018)09-0020-05

一、背景

在由工业经济向知识经济转变时期,人类社会拥有的知识总量迅速增长,知识发展和更新的速度大大加快。劳动者的学习、运用和创造知识的能力以及适应环境的能力越来越成为推动经济和社会发展、促进人类文明进步和人的全面发展的决定性因素。

改革开放以来,我国高等职业教育为生产、服务一线培养了大批高素质技术技能人才,但在实践中,仍相当程度地存在两种现象:一是重知识灌输传授、轻学生学习主体性的培养;二是重学生当下职业岗位能力的培养,轻学生职业素养与可持续发展能力的同步提升。职业教育思想、教育内容、教学制度以及学习者的素质等,难以适应当代科技、经济的高速发展和终身学习的要求^[1]。

职业教育的主要功能是培养人、造就人。职业教育不等于就业教育,而应是基于学生在充满变数的未来获得成功而开展的教育。对此,以学生发展需要为起点,服务于社会发展需要,突出学生主体性培养,注重学生专业能力与学习能力、社会能力、创新能力等关键能力的同步培养,致力于学生的全面可持续发展,成为高等职业院校新时期新的历史使命。

二、专业引领下高职院校“多元学习共同体”的内涵与实践价值

(一)内涵

专业引领下高职院校“多元学习共同体”是指:基于高职教育特点,以专业为引领,由学习者及其助学者有目的地构成的课堂、网络、专业社团等融合交互的学习共同体。通过学习者线上线下、课内课外、校内校外相互间的交流、协作、反思等活动,实现学习共同体间的优势互补及融合交互,促进学生个体的成长,达到有意义学习之目的^[2]。

* 收稿日期:2018-05-22

基金项目:江苏高校品牌专业建设工程资助项目“报关与国际货运”(PPZY2015C231);江苏省教育科学“十三五”规划2016年科研课题“专业引领下高职院校多元学习共同体构建实践研究——以高职报关专业为例”(D/2016/03/76)

作者简介:魏俊飞(1965—),男,江苏如东人,教授,学士,主要研究方向:职业教育、商贸流通。

(二)实践价值

通过专业引领下的高职院校“多元学习共同体”的构建,致力于探索形成贯穿学生在校学习全过程,并延伸至校外的相对稳定的学习共同体,多元合力共振,促进学生持续性合作学习与全面发展。其实践价值主要有:

1.将学生学习活动领域作为一整体,以专业为引领,整合各学习共同体,通过共同体间的内在联系,寻求整体合力,使得学生专业能力、学习能力及社会能力的同步提升成为有目的、有组织的活动;

2.在“多元”学习共同体中,学习者的多元化、学习方式的多样化、线上线下的交互性,使得学习者之间的联系更为紧密,相互间的合作与促进更为有效,重视和促进学生每个人的发展成为可能;

3.通过“多元”学习共同体的构建,形成贯穿学生在校学习全过程,并延伸至校外的相对稳定的学习共同体,对促进学生持续性合作学习与个体发展具有现实意义;

4.通过“多元共同体”的构建与实践,带动线上线下专业教学资源开发与建设,促进以学生为主体、以问题为导向的教学模式创新实践,内在驱动教师的专业发展。

三、专业引领下高职院校“多元学习共同体”融合路径

进行课堂、专业社团、网络等“多元学习共同体”的整合构建,其目的是寻求同步提升学生专业能力、学习能力、社会能力的合力,致力于学生持续性合作学习与个体发展。对此,课堂、专业社团、网络等学习共同体有机融合的主要路径有以下几点:

(一)专业引领

实现高职院校“多元学习共同体”整体构建的技术路线为:以专业为引领,以课程为基本要素,串联延伸拓展,线上线下、课内课外协同,形成立体多维的合作学习环境。即:以某一专业或专业群的核心课程为主要单位,搭建课堂学习共同体,匹配建立基于课程合作学习的网络共同体;以专业培养目标为引领、以具体项目、任务为载体,同步搭建专业社团学习共同体;以专业数字化在线教学资源为保障和支撑,串联并整合课堂及专业社团网络共同体,同时基于某一专业领域共同学习需求实现学习者的对外拓展,进而形成基于专业的开放式网络学习共同体。多元学习共同体结构如下图1^[3]。

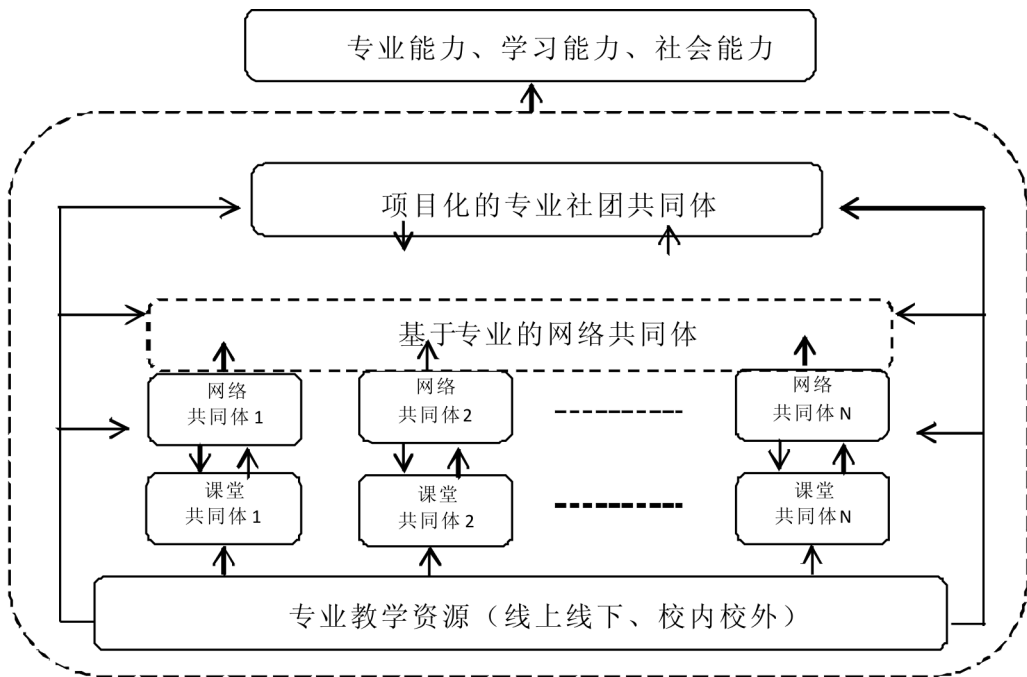


图1 多元学习共同体结构图

(二)人员交互

其一,学习者的内在互融。课堂学习共同体的学习者专业班级学生,专业社团共同体学习者为本专业或其他专业的不同年级学生,网络学习共同体的学习者则既包括本校在校学生,也涵盖本校已就业毕业生,乃至社会成员。通过各学习共同体学习者的相互渗透,从而形成各学习共同体成员间的内在融合机制。

其二,助学者的有序互融。对各共同体助学者进行有序安排,其中专业教师既是课堂、网络学习共同体的助学者,同时又是专业社团各项的指导教师。专业教师身份的三者合一,避免了各共同体相互间的割裂,促进了共同体之间的有效融合及学习效果的共振。

通过各学习共同体成员间的内在有序融合,促进了各学习共同体在学习内容、活动开展等方面的内在交互融合,进而为学习者提供了由课堂到校内乃至延伸到校外的持续性地合作学习平台与机制。

(三)评价促进

重构学生评价体系,将学生课外自主学习、合作学习等情况纳入学生综合评价体系中,通过多元学习评价体系的建立,发挥学习评价在促进学生个体发展的激励与引导功能。

一是基于课程的课堂学习共同体与网络学习共同体。建立基于课程的线上线下学习评价体系,线上将学生个体学习态度(网上学习登录次数、学习时间等)、合作学习精神(资源上传分享、问题解答、在线互动等)转化为学生个体课堂课程学习评价的重要组成部分,线下综合实施学生个体测评、团队合作过程评价及合作成果评价。由此,线上线下结合形成学生的课程学习综合性评价。在实施课程选择上,应根据课程性质,从在线教学资源开放程度、实施的便利性和可操作性等角度去选择、应用,重点是专业核心课程。

二是专业引领下的专业社团共同体。构建学生多元化综合评价体系,将学生专业社团活动作为综合评价体系的重要组成部分;建立学生成长记录袋,重点关注学习者态度与价值观,将学生学习态度(社团参与次数、参与时间或程度)、合作态度、沟通协调与组织能力、项目或任务完成情况、竞赛参与及获奖情况等实时评价记载,作为学生评优推荐(荣誉、奖励、实习、就业等)的主要依据及毕业的必要条件。

四、专业引领下高职院校“多元学习共同体”运作范式

(一)课堂学习共同体

课堂教学是课程实施的基本途径,专业核心课程集中承载着一个专业的职业性与实践性,其课堂教学改革是课程改革、专业建设的重点。在实践中,学生主体意识、主体能力的培养是高职课堂共同体构建运行的着力点。通过教学过程的互动性,尊重学生的个性化思维和自主能力;通过教学内容的实践性,激发学生的学习兴趣;通过教学方式的体验性,培养学生的实践能力^[4]。其运作范式主要有以下几点。

1.组织形式

我国目前高考录取批次的划分,客观反映了高职院校学生学习能力、学习需求等方面的较大差异性,在课堂教学中对各学习共同体进行合理组织是保证共同体顺利运行、提高课程教学有效性的重要环节。在实施中,本着互助合作、协同发展的原则,综合考虑学生情感、性别、学习习惯、学习能力等因素,采用“组间同质、组内异质”分组方式构建各学习共同体。每一学习共同体人数应根据班级人数、任务复杂程度等而定,各共同体负责人的选择应侧重于个人威望、责任心、组织协调能力等因素的综合考量。

2.内容建构

高职教育直接面向行业企业,其学习内容对接企业工作实践。因此,高职院校课堂学习共同体在具体实施中应重点围绕企业真实工作项目或任务而开展,其学习内容设计应体现职业性、体验性、实践性,内容组织应体现渐进性、层次性,内容形式应呈现多样性、过程性,使各共同体围绕共同的主题自主选择学习路径、搜集学习资源,合作分析、探究,进而完成预定的工作任务。

3.活动模式

课堂学习共同体教学活动模式的选择与建构应是基于课程目标、学习的主题性、活动的有效性而展开,其模式不应一成不变,而应该根据课程性质及具体教学内容的不同而灵活采用或组合采用,包括课内课外、

线上线下,如行为导向下的案例教学法、项目法、任务驱动法、模拟教学法、角色扮演法、实物(卡片)展示法等。学习共同体下分层教学的方式主要有两种:一是任务分层,通过设置难度系数不同的任务,让学生在完成基本任务的基础上可以有选择性的进行提升或拓展任务,满足学生差异化需求;二是在小组合作中通过角色分配,发挥每个人的特点与专长,在合作中共同提高。

(二)专业社团学习共同体构建实践

高职院校专业(技能)学生社团是大学文化不可缺少的重要组成部分。专业社团具有专业的交叉性、活动的实践性特点,在加强专业文化建设、提升学生专业能力、培养团队合作精神、促进学生创新创业等方面发挥着潜移默化的教育功能。其运作范式主要有以下几点。

1.组织形式

为便于专业所面向的各岗位或环节之间的学习内容的互联共享,在组织架构设计上宜采用专业社团共同体——项目组两级架构形式。各项目组以专业引领下的具体工作岗位、环节或任务为节点进行设置。社团成员以本专业(群)为主体,面向本校不同年级、不同专业学生,每个学生可以根据自己的兴趣爱好以及未来职业发展规划选择1—2个项目。专业社团层级统筹协调社团工作;项目组层级实行项目负责制,每一项目组均安排相应专业(课程)指导教师,项目组组长具体负责本组活动策划及组织安排。

2.内容建构

学习共同体所具有的研究氛围和学习文化是小组成员的共同志趣所在,也是学习者间开展合作学习、协作建构的基础。因专业社团共同体成员来自不同的专业、不同的年级,其学习基础、认知能力客观存在一定的差异性,因此在各项目组据此设置不同层次的合作学习小组基础上,应对应选择不同层次、难易各异的学习内容,便于组织学习。学习内容的提供者主要为指导教师及各项目负责人。

3.活动模式

专业社团共同体的活动分为两个层面:一是专业社团组织的活动,包括具有专业背景的专题讲座、各项目组之间的交流、合作与共享以及需要各项目组协同完成的大型工作项目或任务等;二是各项目组组织的活动,如主题演讲、专项培训、小组合作探究及成果展示、技能竞赛等。

(三)网络学习共同体构建实践

网络学习共同体的开放性、时空的超越性,为共同体成员的组成及合作交流提供便利。其运作范式主要有以下几点。

1.组织形式

网络共同体涵盖基于课程的网络共同体和以专业为引领的网络共同体。其成员既包括校内学生,也包括已毕业工作的学生,乃至社会人员,由此形成对外开放的成员多元化的网络学习共同体。该共同体与线下课堂、专业社团共同体互联,根据学生年级及学习状况分项目设置初级组、中级组和高级组。上一层级的骨干成员担任下一层级小组的主要助学者(指导教师)。低组别成员在达到一定的学习时间,完成相应的考核后,可晋升到高组别。

2.内容建构

网络共同体学习内容与课堂、专业社团学习内容应具有相当的关联度,形成线上线下协同学习机制,但其学习内容因成员的社会性而更具开放性,其内容主要有:基于课堂或专业社团的学习任务或活动主题,成员在合作探究过程中所提出的问题,教师发布的任务,已毕业学生或企业工作人员提供的企业案例或工作任务。

3.活动模式

借助交流群或学习平台,由助学者(高级别组骨干成员、已毕业学生、专业教师等)设置专题或下达任务,引发学习、探究、讨论;共同体成员也可将自己学习中所遇到的疑难问题进行发布,寻求帮助;成员可以将个体或合作完成的任务、拓展研究的成果、解决的企业工作案例等提交高级组的同学及老师审核后,发布到学习交流群或学习平台,实现资源共享^[5]。

五、结语

促进人的全面发展是教育的本义。学习共同体成员间的合作交流,不仅包括知识、能力的交流,也包括情感的交流。学习共同体的构建不能仅着眼于短时间的课堂或虚拟的线上,只有线上线下、课内课外、校内校外相互融汇贯通,才能形成便捷高效、持续稳定的合作学习机制,建立起更为可靠的合作共享关系。高职院校以专业为引领,将学生在校学习活动作为一整体,实现多种学习共同体的融合与交互,整合构建育人环境,多维度促进学生发展,符合社会发展和学生未来可持续发展需要,其实践具有重要的现实意义和应用价值。

参考文献:

- [1] 智研咨询集团.2017—2022年中国职业教育行业市场深度调研及发展前景预测报告[R].2017(1).
- [2] 卢强.学习共同体内涵重审:课程教学的视域[J].远程教育杂志,2013(6):44—50.
- [3] 邱春红.高职外贸类专业多元化网络学习共同体的构建与实践[J].成都师范学院学报,2017(8):10—15.
- [4] 朱正平.论高职院校课堂“学习共同体”的构建[J].中国高教研究,2015(3):108—110.
- [5] 王丹丹,马文虎,刘友华.一种动态的“兴趣型”SNS网络学习共同体构建方法研究[J].现代图书情报技术,2012(9):42—48.

Connotations, Integration Paths and Modes of Operation of Multiple Learning Communities in Vocational Colleges

WEI Junfei

(School of Economics and Trade, Jiangsu Vocational College of Business,
Nantong, Jiangsu 226011, China)

Abstract: Multiple Learning Communities (MLC) has received a lot of attention recently as an effective approach to realize social learning and satisfy the development needs of learners. However, there is barely any research on formalization of stable cooperative learning mechanisms or integration of MLC including classrooms, societies and the internet. This article illustrates the practical value and standard modes of the construction of MLC under the professional guidance, from the perspective of connotations, integration paths and modes of operation, to provide helpful references for corresponding research and applications.

Key words: Multiple Learning Communities in vocational colleges; professional guidance; integration path; modes of operation

(实习编辑:赵 杨 责任校对:暮 晨)