

基于“产出导向法”的大学英语听说课堂构建研究

——以厦门医学院为例

苏妮娜

(厦门医学院 公共教学部外语教研室,福建 厦门 361000)*

摘要: 文章对信息化时代“产出导向法”理论指导下的大学英语听说课堂模式构建进行研究。以厦门医学院大学英语听说课教学为例,基于“产出导向法”理论体系,在五个本科班中进行三个学期的大学英语听说课混合式教学实践。通过定性和定量的研究得出教学实践结果,表明学生和教师对基于产出导向法所构建的大学英语听说混合式教学更为满意,且该模式比原有的大学英语课堂教学方式更能促进有效教学,提高学生英语口语产出能力。

关键词: 产出导向法;信息化;混合式教学;大学英语

doi: 10.3969/j.issn.2095-5642.2018.09.036

中图分类号: H319.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-5642(2018)09-0036-05

信息化时代的到来促进了信息技术与教学的深度融合,推动了课堂教学的改革与创新。信息时代的英语教学也出现了新的发展机遇。在响应大学英语教学改革趋势之下,“产出导向法”作为一种全新的符合中国特色的外语教学理论得到了发展和应用。“产出导向法”目前受到外语界专家和教师们的热切关注,已有相当一部分高校教师在课堂教学中尝试运用产出导向法,并且做出探索与研究。张文娟^[1]对“产出导向法”运用于课堂进行了教学尝试,印证了其可行性和效果。王莹莹^[2]、刘小杏^[3]等其他高校教师也将这一教学理论融入大学英语教学实践。本研究以厦门医学院为例,拟以“产出导向法”理论体系为指导,在医学院进入本科阶段之初,顺应信息时代发展,构建一个适合医学院本科大学英语课堂教学模式,促进大学英语有效的教与学,提高学生的英语产出技能,培养出社会需要和职业需要的应用型人才。

一、信息化时代下的“产出导向法”(POA)理论

“产出导向法”(Production-oriented Approach)是文秋芳教授提出的一种全新的中国大学外语课堂教学理论,其前身是“输出驱动假设”^[4]和“输出驱动—输入促成假设”^[5]该理论体系经过进一步的发展与完善,于2015年得以构建,目前已经形成相对完备的理论体系。

与传统的教学理念不同的是,“产出导向法”强调产出活动在语言学习中的作用,并将输出和输入对接,为提高大学英语课堂教学的效果提出了新的教学思路。“产出导向法”理论体系包括教学理念、教学假设和教学流程三部分^[6]。首先,该理论体现了“学习中心说”“学用一体说”以及“全人教育说”教学理念。其次,在教学假设方面,“产出导向法”依托“输出驱动”“输入促成”及“选择性学习”,能更加优化学习、产出质量以及对输入加工等方面的效果。其教学流程的三个阶段为输出驱动、输入促成和产出评估,必须以教师为中介,教师的脚手架作用必不可少。输出驱动环节中,教师说明教学目标,呈现交际场景和产出任务,激发学生学习兴趣,学生尝试产出。输入促成环节聚焦语言学习,观点准备和技能提升,教师详细说明产出任务,学生进行选择性学习,教师给予指导并检查。产出评估环节聚焦产出,凝练思维和学习,提交产出成果,师生课上、课下评价产出成果。

* 收稿日期:2018-04-04

基金项目:2016年度福建省中青年教育科研项目“高校外语应用型教学研究专项课题”(JZ160573)

作者简介:苏妮娜(1981—),女,福建厦门人,讲师,硕士,研究方向:二语习得、功能语言学等。

根据 2015 年公布的《大学英语教学指南》(征求意见稿),大学英语的教学目标是“培养学生的英语应用能力,增强跨文化交际意识和交际能力,同时发展自主学习能力,提高综合文化素养,使他们在学习、生活、社会交往和未来工作中能够有效地使用英语,满足国家、社会、学校和个人发展的需要”^[7]。因此,在“产出导向法”指导下进行的大学英语教学改革不仅对信息化时代大学英语高效教学的开展有一定的指导意义,而且对应用型人才的培养有着重要的现实意义。

二、基于“产出导向法”的大学英语听说课堂教学模式构建

本研究以厦门医学院大学英语听说教学为例,在“产出导向法”理论指导下,利用信息技术时代中线上和线下相结合的混合式教学优势,建构基于移动 App 的大学英语混合式教学模式,尝试构建了“产出导向法”指导下的大学英语听说混合式教学模式,如图 1 所示:

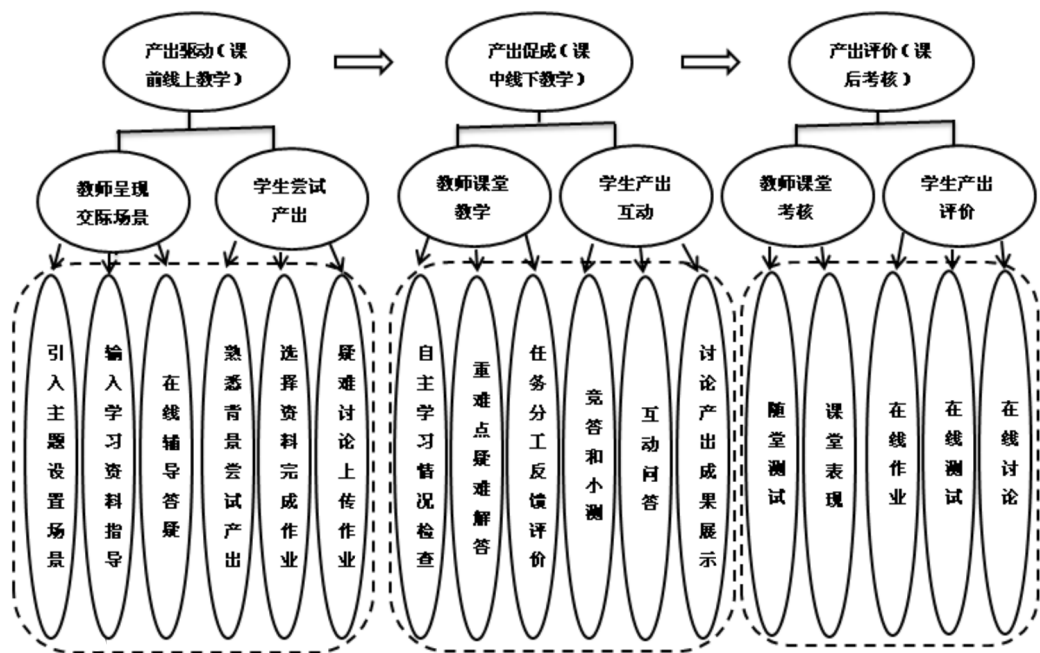


图 1 基于“产出导向法”的大学英语听说混合式教学模式

根据“产出导向法”的教学流程,即产出驱动、产出促成和产出评价,本模式分为课前、课中和课后三个阶段,在基于移动 App(超星学习通)的线上教学平台以及线下课堂教学相结合的教学环境中实施。具体的课堂教学流程为以下步骤。

1. 课前导入任务。“产出导向法”驱动环节主要体现在课前的任务导入部分。在教学活动开始前,教师先确定教学的单元主题。针对单元主题,设置交际场景和产出任务,比如与主题相关的口语配音任务或是具有真实场景的口语任务等。其次是教师输入学习材料以促进学生熟悉主题背景和产出任务,例如利用移动 App(超星学习通)的线上教学平台提前一个星期上传相关的主题视频,或是与主题相关的微课、听说教材上的词语和句型 PPT 等相关学习资料,以便于学生提前进行自主学习。激励学生课前选择听说学习资料进行预习,完成线上预习作业,线上讨论疑难问题,并且上传口语作业任务。此外,教师介绍单元的教学目标,课前给予学生相应辅导和问题总结,为课堂教学与互动做好准备。

2. 课中检查指导。“产出导向法”的促成环节主要体现于面对面的线下课堂教学中。促成环节是课堂教学贯彻“用中学”“学中用”最重要一环。教学中可以分为三个子环节,分别聚焦观点(Idea),语言(Language)

和语篇结构(Discourse Structure),帮助学生形成个人见解,学习语言并构建语篇结构图式以促成产出任务的完成。具体表现为课堂上教师以不同形式(如竞答)来检查学生的课前自主学习情况,然后讲解本课听说的重难点,解答学生自主学习过程中的疑难问题,并与学生互动问答。按照课前布置的产出任务,教师将班级学生进行分组,课堂上小组进行协商讨论,教师对课堂进行指导,通过语言使用练习(图片描述、情境交际、角色扮演等)使学生能够较准确地表达自己的观点。同时,要求其他学生认真观摩学习各个小组的展示,对展示内容进行归纳和口头评价,并且打分。最后教师做出总结评价,并点评学生演练报告中值得肯定和学习之处,帮助学生产出结构合理的语篇。整个环节的互动为学生提供了连贯表达语言的机会,实际上也是语言能力和交际能力促成的一个过程。

3.课后反馈评价。课后是巩固和提升语言技能和语言知识的阶段。根据单元教学目标、教师布置课后听说巩固练习和复习性的口头产出任务,以此拓展和提升学生的产出能力。教师可将在线作业,在线测试以及在线讨论等线上考核方式与线下随堂测试和课堂表现相结合,最终给予学生形成性评价与终结性评价相结合的考核。比如将期末终结性评价占比降为50%,课前、课中、课后的产出表现及作业占比设为50%,加大对产出表现和作业等方面的评价比重以引起学生的重视,提高参与度。在评价过程中教师定期记录并公布学生的学习情况,以促进和激励学生积极主动学习。

三、基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践

(一)教学研究对象

本研究的受试对象为厦门医学院2016级本科班,其中实验班(共计153人)为临床班的1班(30人)和3班(32人)、口腔医学1班(32人)、药学1班(30人)、护理1班(29人);参照班(共计152人)为临床班的2班(30人)和4班(32人)、口腔医学2班(32人)、药学2班(31人)、护理2班(27人)。大学英语听说为每周2课时,教学实验持续时间为三个学期,起止时间为2016年10月—2018年1月。

(二)教学实践

1.在教学实践中,实验班在“产出导向法”指导下,采用了基于移动App的大学英语听说混合式教学模式。而参照班仍然沿用原有的借助多媒体和网络的课堂教学方式,不强调课前的师生交流和自主学习检查,课堂上学生进行听力和口语练习,学生产出机会不多,没有展示产出成果。除了教学方式不一致,实验班和参照班的教师、教材、教学内容和进度、作业等基本保持一致。

2.对于教学效果的评价,将从定性和定量的研究结果来展示。定性的研究主要通过调查问卷了解实验班学生的学习感受和对教学的评价。邀请两位英语教师从学生的视角和教师的视角全程旁听课堂教学,采用半结构化访谈来了解教学效果,多角度收集教学反馈。定量的研究主要是通过获取体现学生产出能力的测试数据,主要针对受试学生的听力和口语表达能力,通过实验前测和后测来评定教学效果。前测是在新生入学初进行测试,后测则是在第三个学期期末进行测试,通过大学英语四级听力和口语的真题测试来检测学生的听力和口语表达能力。由于四级口语考试是通过等级评定(即A、B、C、D四个等级),为了更好地量化学生的成绩,在口语测试中教师将口语考试满分设定为10分(其中9~10分对应A等,7~8分对应B等,5~6分对应C等,4分下均为D等)。

(三)实践结果

1.定性研究结果

(1)教学实验结束后通过调查问卷了解实验班学生的学习感受和对教学的评价,共收回153份问卷。问卷结果显示绝大部分学生(91%)认为学习收获大,尤其是在语言知识,文化意识和交际能力等方面,大部分学生(80%)对自己的产出表现感到“基本满意”。在对学习问题和困难的问卷结果分析之后,发现有将近一半的学生觉得自己“学习任务重,比起以前在英语学习上要付出的时间和精力多,但是收获也多”,45%的学生初次体验新的教学模式,觉得任务对自己来说是较大的挑战,还有学生表示希望老师能将“小组任务分配落实到个人,避免个别小组成员不负责任,参与度不高。”在对教学方法的评价上,除了11位同学表示“无所

谓”外,其余 142 位同学都表示“非常认可”,认为这种课堂组织的方法“更加实用,更能调动学生的参与度和积极性,很有乐趣和成就感……”

(2)基于通过半结构式访谈收集听课感受和教学建议,从英语教师的反馈情况看,两位教师分别从学生和教师的视角对教学效果给予积极的评价。她们一致认为“整个教学过程不仅关注听说技能的训练,语言知识的传输,而且注重语言交际能力的培养,学生上课更加专注,能够一直跟着教师的任务走,学生能够学到很多知识。”

2. 定量研究结果

(1) 听力项实验前后测数据对比分析

教学实验开始之前,课题组在同等条件下对实验班和参照班的听力进行实验前测,得到前测成绩数据。三个学期的教学实践临近结束之际,笔者对这十个班再次进行了实验后测,得到后测成绩数据,利用 SPSS 软件 20.0 将实验班和参照班的前后测成绩分别进行独立样本 T 检验(Independent-samples T Test),并进行均值分析,统计结果如下表 1:

表 1 实验班和参照班听力项前后测均值比较

班级	人数	听力(前测)				听力(后测)			
		均值	标准差	T 值	P 值	均值	标准差	T 值	P 值
实验班	153	19.73	3.717	-1.513	0.131	21.74	3.292	2.167	0.031
参照班	152	20.38	3.782			20.89	3.506		

由表 1 可见,实验班和参照班的听力前测均值并不高(听力满分为 35 分),分别为 19.73 和 20.38,未见明显差异($P=0.131>0.05$),可见两个班级的听力水平差异不大,适合进行对比实验。然而经过三个学期的教学实践后,两个班后测听力均值都比前测时有所提高,其中实验班和参照班的听力均值分别为 $21.74 > 19.73$, $20.89 > 20.38$,实验班的听力能力进步更大,而且实验班和参照班的听力水平出现显著差异,其中后测听力均值比较 $P=0.031 < 0.05$ 。

(2) 口语项实验前后测数据对比分析

笔者同样对实验班和参照班的口语前后测成绩进行独立样本 T 检验,并进行均值比较,统计结果如下表 2:

表 2 实验班和参照班口语项前后测均值比较

班级	人数	口语(前测)				口语(后测)			
		均值	标准差	T 值	P 值	均值	标准差	T 值	P 值
实验班	153	5.69	1.143	-0.138	0.890	6.50	0.904	3.488	0.001
参照班	152	5.71	1.102			6.16	0.823		

表 2 的数据显示,实验班和参照班的口语前测均值差异不大($P=0.890 > 0.05$),其中参照班的口语前测均值(5.71)略高于实验班(5.69)。口语后测均值都比前测时提高了,实验班的口语均值为 $6.50 > 5.69$,参照班为 $6.16 > 5.71$,实验班的口语产出能力进步更明显,后测口语均值比较 $P=0.001 < 0.05$ 说明实验班和参照班的口语水平出现显著差异。

通过对实验班和参照班听力和口语两个项目实验前后测的成绩数据统计对比分析,可见以“产出导向法”为指导,基于移动 App 的大学英语听说混合式教学比原有的大学英语课堂教学更能有效促进学生听说产出能力的发展。

四、结语

综上,本研究对信息时代“产出导向法”理论指导下的大学英语听说课堂模式构建进行研究。教学实践结果表明,学生和教师对基于“产出导向法”的大学英语听说混合式教学模式较为满意,且该模式比原有的传统大学英语课堂教学方式更能提高学习成效,促进学生英语产出能力的发展。由于口语测试具有一定的主观性,本研究在一定程度上并非完善,但笔者认为基于“产出导向法”的大学英语课堂具有很多传统英语教学方法所不具备的优势,不仅能提升学生的学习兴趣,激发学生的学习热情,而且充分体现了“学用结合”的特点,非常适合大学生结合自身专业特点有目的地开展学习。因此,在信息化时代大背景下,如何有效创新教学方式,提升教学效果,“产出导向法”理论为本科院校大学英语教学改革提供了一个切实可行的全新视角。

参考文献:

- [1] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J]. 外语与外语教学, 2016, 287(2):106-114.
- [2] 王莹莹, 杨璐璐. “产出导向法”理论下的艺术类高校英语教学研究——以《新视野大学英语综合教程1》第四单元为例[J]. 广西科技师范学院学报, 2017, 32(1): 26-29.
- [3] 刘小杏, 宋敏. “产出导向法”视域下的大学英语读写教学设计与实践[J]. 宁波教育学院学报, 2017, 19(2):50-53.
- [4] 文秋芳. 输出驱动假设在大学英语教学中的应用:思考与建议[J]. 外语界, 2013(6):14-22.
- [5] 文秋芳. “输出驱动—输入促成假设”——构建大学外语课堂教学理论的尝试[J]. 中国外语教育, 2014(2):3-12.
- [6] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015(4):387-398.
- [7] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.《大学英语教学指南》(征求意见稿)[Z].2015(5).

A Research on the Construction of College English Listening and Speaking Class Based on "POA"

SU Nina

(Foreign Languages Teaching Office of Department of Public Education,
Xiamen Medical College, Xiamen, Fujian 361000, China)

Abstract: Under the background of information technology, this thesis aims to conduct a research on the construction of College English Listening and Speaking Class based on "Production Oriented Approach". Guided by "POA", we take College English Listening and Speaking course in Xiamen Medical College as the example to conduct a blended teaching practice in five classes for three terms. Through the qualitative and quantitative studies, the results show that both students and teachers are more satisfied with the new teaching method, and it is more likely to promote effective teaching and motivate students' output on speaking.

Key words: Production-Oriented Approach; information technology; blended teaching; college English

(实习编辑:赵 杨 责任校对:暮 晨)